



Číslo jednací
22609/2019-33

Vyřizuje
Mgr. Jan Weigel

Linka
4209

Datum
30. 4. 2019

Vážený pan
Mgr. Filip Krumbholz
vedoucí samostatného oddělení Veřejných
zakázek
Úřadu pro zastupování státu ve věcech
majetkových
Rašínovo nábřeží 390/42
128 00 Praha 2

Zajištění provozu ISMS

Vážený pane vedoucí,

K Vašemu dotazu ve věci zajištění provozní podpory Informačního systému majetku státu (ISMS) sdělujeme následující.

Jak uvádíte, v současné době je provoz ISMS řešen na základě smlouvy mezi Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM) a Státní pokladnou Centrem sdílených služeb, s. p., jejíž účinnost končí ke dni 31. 12. 2019, přičemž věcným poskytovatelem služeb ISMS je poddodavatel IBM ČR, jenž je výhradním držitelem majetkových práv k ISMS. IBM ČR odmítá příslušná majetková práva poskytnout a pro řešení podpory ISMS po skončení účinnosti smlouvy navrhuje využití tzv. Expertního subdodavatelského balíčku, kdy by pro dodavatele vybraného v otevřené soutěži figuroval jako povinný poddodavatel s předem fixně stanovenými smluvními a finančními podmínkami, což by bylo stanoveno jako pevná zadávací podmínka pro účastníky zadávacího řízení.

K nastíněnému konceptu sdělujeme, že dle našeho názoru by se v takovém případě mohlo jednat o určitou skrytou formu jednacího řízení bez uveřejnění, kdy by v podstatě nezáleželo na výsledku otevřeného zadávacího řízení, neboť společnost IBM ČR by tímto měla zajištěno plnění za pevně stanovených podmínek bez jakékoliv možnosti soutěže. Jednalo by se tedy o určitou formu tzv. vendor lock-inu. U tohoto konceptu bychom tedy spatřovali riziko neoprávněného omezení soutěže, ač by se jednalo o otevřené řízení.

Jako vhodnější postup bychom spatřovali soutěž formou otevřeného řízení bez jakékoliv přímé interakce IBM ČR, přičemž každý z potenciálních dodavatelů by měl prostor pro vlastní dojednání



podmínek poddodavatelského plnění s IBM ČR. Nelze totiž vyloučit, že potenciální dodavatelé by mohli mít silnější vyjednávací pozici ve vztahu k IBM ČR a mohli by pro sebe vyjednat kvalitnější podmínky poskytnutí potřebných práv. Zadavatel by tímto postupem umožnil všem potenciálním dodavatelům využít veškerých jejich možností a schopností podat co nejkvalitnější nabídku, jelikož zadávací podmínky by byly stanoveny podmínkou dosažení požadovaného výsledku, tedy provozu a poskytování podpory ISMS, přičemž by bylo na každém dodavateli, jakým způsobem tohoto výsledku dosáhne.

Rozhodně však doporučujeme provést i ekonomickou analýzu případných nákladů na vytvoření nového systému, kde by již byla vyřešena otázka majetkových práv dopředu, jež by sloužila ÚZSVM k posouzení otázky hospodárnosti, tedy zda by nebylo ekonomicky výhodnější vysoutěžit nový systém namísto provozování stávajícího v závislosti na majetkových právech jednoho dodavatele, který si může bez omezení diktovat do budoucna podmínky plnění.

V souvislosti s tímto stanoviskem je nutno upozornit, že vychází výhradně z materiálů a informací poskytnutých tazatelem. Toto stanovisko je pouze nezávazným právním výkladem. Závazné stanovisko může poskytnout při přezkumu konkrétního případu orgán dohledu – Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, závazný výklad zákona v případě sporu podává pouze nezávislý soud.

S pozdravem

JUDr. Mgr. Vlastimil Fidler

Ředitel Odboru práva veřejných zakázek